

Voici notre programme numérique avec $R=0,5$, $\beta =1$ et $\alpha=0$:

```

function [h]=hauteur(z,bet,R)
alpha=0;
h=bet*z(1)^2/2-alpha-0.5*R^2*z(2)^2;
endfunction

function [zdot,h]=fct(lambda,z)
R=0.5
z1=h*z(2);
z2=z(2)*tan(lambda)+ bet*h*z(1)/R^2+sin(lambda)/R^2;
zdot=[z1;z2]; ;
bet=1;
h=hauteur(z, bet,R);
endfunction

function [y] = g(lambda,z)
y(1) = 100 - abs(z(2));
endfunction

function [lambda,z] =resolution(psi0,u0)
lambda=0:0.01:%pi/2;
z=ode("root",[psi0;u0],0,lambda,fct,1,g);
endfunction

function [x] = test(u0)
[nr,nc] = size(u0);
x = zeros(nr,nc);
for k=1:nc
    [lambda,z] =resolution(0,u0(k));
    [nr,nc1] = size(z);
    [nr,nc2] = size(lambda);
    x(k) = abs(z(2,nc1)) + abs(nc2-nc1);
end
endfunction

function [e] = energie(u0)
R=0.5;
bet=1;
grav=10;
[lambda,z] =resolution(0,u0);
h=hauteur(z, bet,R);
e=integrate(((1/(2*h))*(z1)^2+(grav*h^2)/2)*4*pi*r^2,r,0,R);
endfunction

```

// définition de la fonction h, qui est la hauteur en fonction

//définition de l'équation différentielle

$$z = \begin{pmatrix} \psi \\ u \end{pmatrix} \text{ et } zdot = \begin{pmatrix} \frac{d\psi}{d\lambda} \\ \frac{du}{d\lambda} \end{pmatrix} = f \left(\begin{pmatrix} \psi \\ u \end{pmatrix} \right) = f \left(\begin{pmatrix} z(1) \\ z(2) \end{pmatrix} \right)$$

//test pour éviter la divergence : lorsque la fonction g s'annule, la vitesse est alors égale à 100. Au-delà, il y a divergence.

//résolution de l'équation différentielle avec les conditions initiales $\psi(0)$ et u_0 .

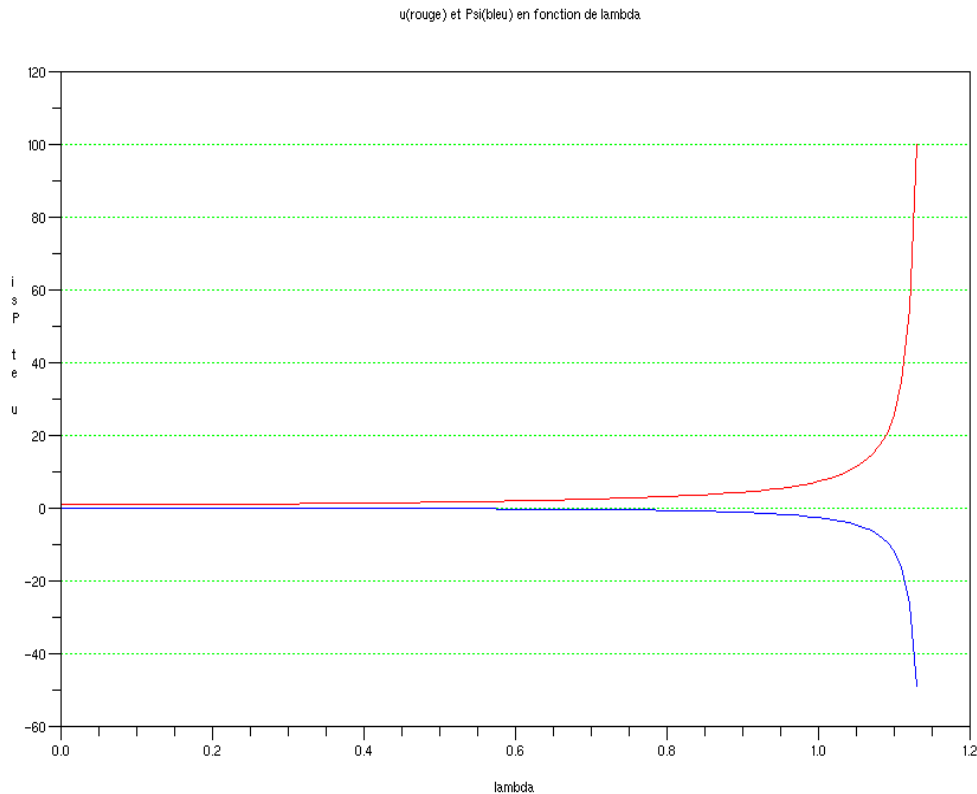
On défini $\lambda \in [0; \frac{\pi}{2}]$. On doit tenir compte du test g : la résolution s'arrête lorsque la fonction g est nulle

//boucle sur u0 : permet pour différentes valeurs de u0 (tableau) de vérifier la compatibilité des arguments de la fonction ; il faut en effet que la taille des matrices z et lambda soit la même pour effectuer un plot.

//Calcul l'énergie pour une vitesse u0 donnée.

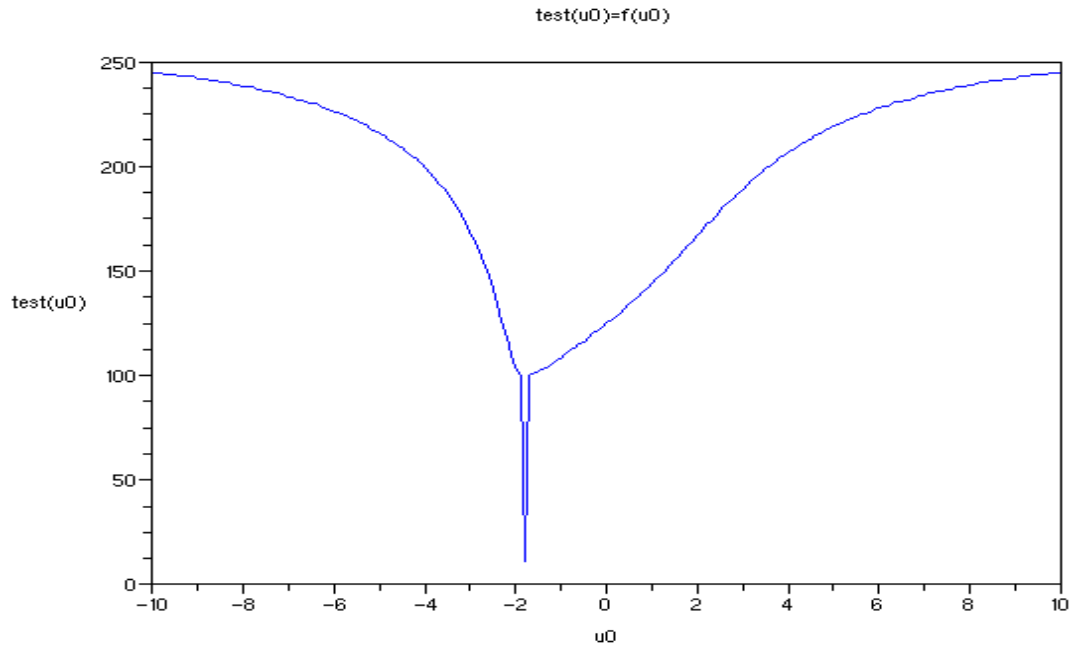
Nous présentons notre résolution numérique :

1. On commence par faire appel à la fonction resolution, afin de voir ce que l'on obtient : on fixe u_0 à 1 et ψ_0 à 0. Comme il y a divergence, c'est-à-dire que le nombre de colonnes de la matrice lambda est supérieur à celui de z , il faut faire attention d'arrêter la fonction plot pour lambda au même nombre de colonne que z . On obtient le graphe suivant pour u (fonction qui tend vers 100) et pour ψ (fonction qui décroît).

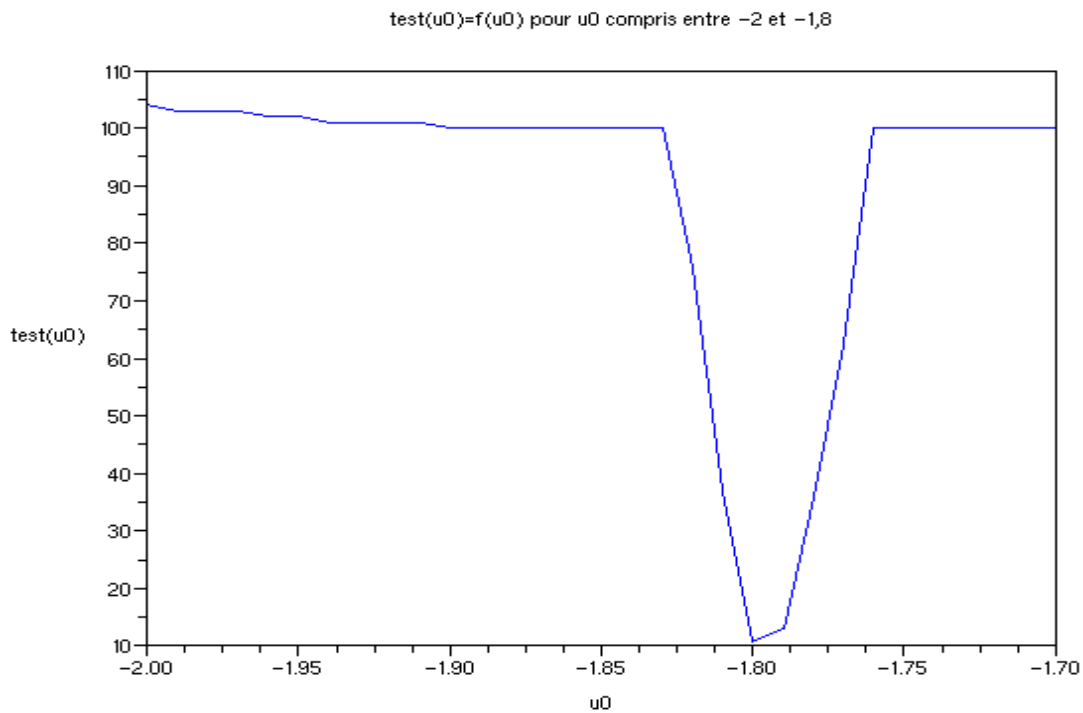


On peut remarquer que la fonction g fonctionne bien, puisque la résolution de l'équation s'est arrêtée lorsque la vitesse a atteint une valeur de 100.

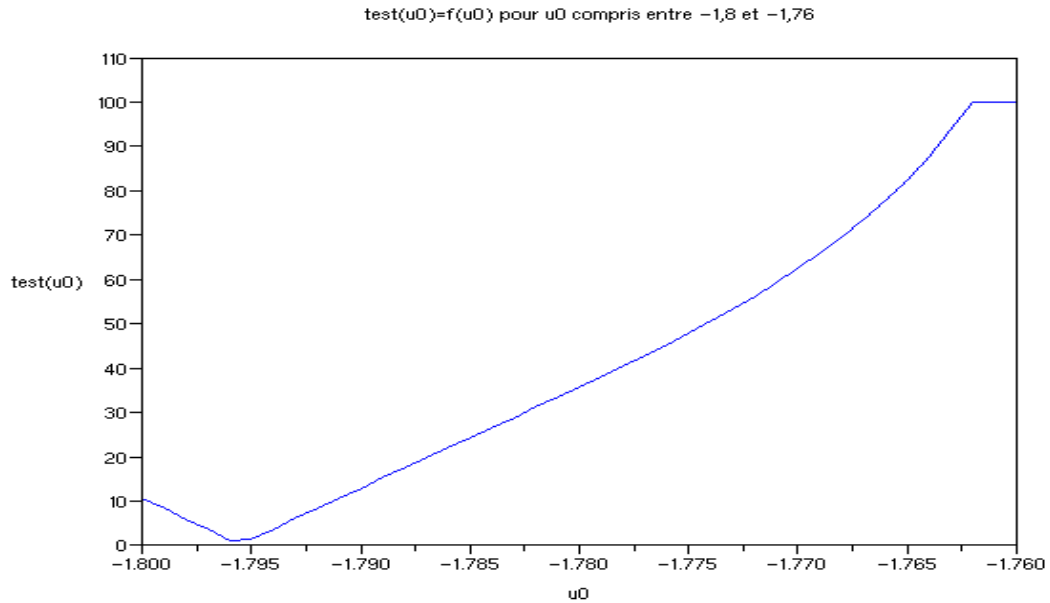
2. On souhaite ensuite définir la matrice ligne u_0 allant de -10 à 10 avec un pas de 0,1, et faire appel à la fonction test afin d'afficher les valeurs des différences entre le nombre de colonne de z et celui de λ . Lorsque la différence est nulle, cela signifie que la courbe ne diverge plus.
On plot donc ces valeurs en fonction de u_0 , ce qui nous permet de faire une première approximation sur la valeur de u_0 pour laquelle il n'y a plus de divergence.
On peut voir qu'elle est d'environ -2 sur le graphe obtenu :



3. Maintenant que l'on connaît une approximation de u_0 , on peut zoomer sur cette valeur et améliorer la précision : on définit donc la matrice u_0 allant de -2 à -1,8 avec un pas de 0,01. Voici le graph obtenu :



On peut encore améliorer la précision, donc on définit u_0 allant de $-1,8$ à $-1,76$ avec un pas de $0,001$:



La bonne valeur de u_0 pour qu'il n'y ait plus divergence aux conditions limites est donc d'environ $-1,795$.

On peut aussi le vérifier grâce à une fonction solve qui donne les zéros d'une fonction ; on trouve par ce moyen une valeur de $u_0=-1,795552$.

4. Pour finir, on recommence la résolution de l'équation avec la valeur de $u_0=-1,795$ en condition initiale.

